

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО КОНСУЛЬТАНТА**  
**доктора философии (PhD), ассоциированного профессора,**  
**полковника РЫСКУЛБЕКОВА Айдына Истаевича**  
**на диссертационное исследование Вафина Х.Ш.**  
**«История вооруженных конфликтов на территории СССР**  
**в 60-е годы XX века», представленное на соискание**  
**степени доктора философии (PhD)**  
**по специальности 8D12102 «Военная история»**

**1 Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.**

При всей значимости и надежности международных соглашений и ратифицированных мирных соглашений в результате внутри политических процессов, как правило, приходят новые лидеры своих стран готовые нарушить или подвергнуть изменениям, ранее достигнутые соглашения. В этой связи изучение советского опыта обеспечения государственной безопасности в 60-е годы XX века наиболее актуален для Республики Казахстан в обеспечении военной безопасности государства. Особая и решающая роль принадлежит обеспечению территориальной целостности и соблюдения неприкосновенности Государственной границы Республики Казахстан.

Изучение исторического опыта советско-китайских вооруженных конфликтов XX века обусловлено следующими факторами:

– изменениями политической и социально-экономической ситуации в мире, деформацией мировоззренческих установок и ценностных ориентаций в мировом сообществе о мире и войне, что оказывает неоднозначное воздействие на обеспечение территориальной целостности страны;

– отсутствием единого подхода в изучении исторического опыта защиты Отечества в советский период 60-х годов XX века, его динамики и направленности изменений в условиях выполнения боевых задач;

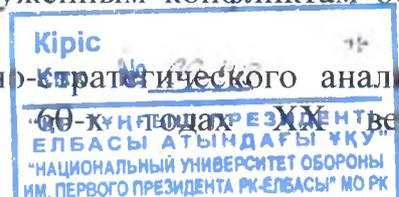
– необходимостью поиска новых методологических подходов в изучении советско-китайского вооруженного противостояния в 60-е годы XX века в казахстанской военно-исторической науке;

– наличием современных реалий существования потенциальных вызовов и угроз сохранению территориальной целостности и независимости Республики Казахстан.

**2 Научные результаты.**

**Первый.** Систематизирована историография проблемы, изучены советские, китайские, западные и отечественные подходы к изучаемой теме исследования. Введены в научный оборот 83 ранее неизвестных архивных источников, представлена авторская методология изучаемой проблемы, авторское определение советско-китайским вооруженным конфликтам 60-х годов XX века.

**Второй.** В результате проведенного военно-стратегического анализа советско-китайских вооруженных конфликтов 60-х годов XX века,



определены военно-политические причины вооруженных конфликтов на советско-китайской границе. Определены условия и факторы в которых проходили советско-китайские вооруженные конфликты. Прослежена и сформирована военно-историческая периодизация советско-китайских вооруженных конфликтов 60-х годов XX века.

*Третий.* Обобщена история участия Казахстана (КазССР) и воинов-казахстанцев в вооруженных конфликтах на территории СССР в 60-е годы XX века.

Научные результаты полученные в ходе исследования, являются результатом самостоятельного исследования и представляют собой самостоятельное военно-историческое исследование.

### **3 Степень новизны научных результатов.**

*Результат первый* – частично новый. Проведенный анализ показал, историография советских, зарубежных и отечественных трудов позволила овладеть общими представлениями об изучаемой теме и определить круг не изученных вопросов, что и позволило определить тему исследования. Собранная источниковая база исследования, в которой введены в научный оборот 83 новых архивных документов позволяет выполнить поставленные задачи, представлена авторская методология проблемы;

*Результат второй* – несомненно новый, так как был проведен военно-стратегический анализ советско-китайских отношений и вооруженных конфликтов в конце 60-х годов XX века;

*Результат третий* - является новым, так была изучена история участия Казахстана и воинов-казахстанцев в вооруженных конфликтах на советско-китайской границе.

### **4 Оценка внутреннего единства полученных научных результатов**

Диссертационное исследование выполнено на базе единой концепции, которая логично объединяет теоретические положения, применяемые методы и методология в соответствии с темой диссертации. Структура работы в логической последовательности раскрывает ключевые проблемы исследуемого предмета, соответствует цели и задачам исследования. Полученные научные результаты взаимосвязанные, не противоречат друг другу, представляют собой комплексное решение совокупности наиболее важных проблемных вопросов по теме диссертации.

### **5 Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации**

Основные научные результаты исследования освещены в 10-ти работах, 6 из которых опубликованы в изданиях рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНиВО РК.

### **7 Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Правил присуждения ученых степеней»**

