Письменный отзыв официального рецензента

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации «Боевая деятельность повстанческих, иррегулярных формирований против советской власти на территории Центральной Азии (20-е – 30-е гг. XX в.)» (утверждена приказом начальника НУО № 291 от 16.11.2020 года) соответствует приоритетным направлениям развития военно-исторической науки
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве РК (указать направление)	Диссертация выполнена в рамках программы подготовки докторантов (PhD) НУО по специальности «8D12102 – Военная история».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Научные результаты исследования вносят существенный вклад в военно-историческую науку, а ее важность хорошо раскрыта.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Работа выполнена на высоком уровне самостоятельности. Результаты исследования свидетельствует о наличии у автора навыков применения методов научного познания в области военной истории.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	В истории Центральной Азии и Казахстана как ее составной части одним из важнейших и определяющих исторических периодов является первая треть XX века. Военно-революционная эпоха этого времени стала настоящей катастрофой для народов Центральной Азии, которые пережили целую череду бедствий и лишений, а самое главное, на долгое время, лишились права на самостоятельное и независимое развитие. В связи с этим, в военно-исторической науке, возникла необходимость изучения и переосмысления событий того переломного периода. Именно этим обусловлена актуальность темы исследования, а проведенное научное исследование является своевременным и востребованным.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации, представленное тремя разделами, полностью

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
		1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	отражает тему исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи соответствуют теме диссертации и содержанию научной работы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Содержание разделов, выводы и заключение в достаточной степени раскрывают тему диссертации. Научные положения, их обоснование и изложение связаны логикой и не противоречат друг другу по смыслу. Методологический аппарат, разделы и подразделы объединены внутренним единством, логически взаимосвязаны и подчинены результатам. Полученные научные результаты представляют собой комплексное решение совокупности поставленных научных задач.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ	Предложенные автором новые решения (научные результаты) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Критический анализ присутствует в разделах и в заключении диссертации.

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
		есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются частично новыми.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Большинство выводов, сделанных автором, являются частично новыми. ***Первый научный результат*** является частично новым, так как выводы базируются на исследовании как известных, так и ранее не известных историографических и архивных данных по проблематике повстанческого (басмаческого) движения. ***Второй научный результат*** является частично новым. Автор провел обобщение и анализ хода боевых действий между иррегулярными повстанческими формированиями и частями Красной армии в период с 1918 по 1931 год, выделил основные периоды и очаги повстанчества. ***Третий научный результат*** можно считать полностью новым. Автор изучил

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
			исторический опыт ведения боевых действий, как повстанческими иррегулярными формированиями, так и регулярными частями Красной армии, выделив основные особенности партизанской тактики повстанцев и контрпартизанских действий красноармейских частей.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Решения, выдвинутые в диссертации, являются частично новыми.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для направления подготовки по истории и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах с применением соответствующего инструментария историко-аналитических исследований. Имеются 2 свидетельства о государственной регистрации прав на объект авторского права.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли	7.1: первое положение – доказано; второе положение – доказано; третье положение – доказано; четвертое положение – доказано;

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
		положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	пятое положение – доказано. 7.2: первое положение – является не тривиальным; второе положение – является не тривиальным; третье положение – является не тривиальным; четвертое положение – является не тривиальным; пятое положение – является не тривиальным. 7.3: первое положение – является частично новым; второе положение – является частично новым; третье положение – является новым; четвертое положение – является частично новым; пятое положение – является новым. 7.4: первое положение – имеет широкий уровень применения; второе положение – имеет широкий уровень применения; третье положение – имеет средний уровень применения; четвертое положение – широкий уровень применения; пятое положение – имеет средний уровень применения. 7.5: первое положение – да; второе положение – да; третье положение – да; четвертое положение – да; пятое положение – да.

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Выбор методологии – обоснован, методология достаточно подробно описана в содержании диссертации.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки. Научному исследованию содействовало использование специальных методов исторической науки: историко-генетического, историко-сравнительного, историко-системного.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены актами внедрения и свидетельствами о государственной регистрации прав на объект авторского права.

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/ не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Основные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу и исторические источники.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Приведенные в диссертации использованные источники литературы достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение для военно-исторической науки.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в научной и педагогической практической деятельности, при дальнейшей разработке вопросов истории национально-освободительной борьбы, а также в патриотическом воспитании военнослужащих, в государственно-правовой подготовке.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Предложения для практики являются частично новыми.

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснованиепозиции официальногорецензента
		(новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качествонаписания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) нижесреднего; 4) низкое.	Качество академического письма является средним. В целом диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями ГОСТа. Вместе с тем по тексту диссертации имеются недостатки не влияющие существенно на качество научных результатов, полученных автором и общий положительный вывод по результатам исследования.

Вывод (решение) по диссертационному исследованию:Диссертация является завершенным научным исследованием, в котором решены важные задачи. Диссертация соответствует требованиям пунктов 4-7 «Правил присуждения ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, а ее автор – БутаевНурланЕржанович заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 8D12102– Военная история.

Официальный рецензент:
д. и.н., профессор Т. Садыков

Руководитель кадрового органа _____

Печать, дата «17» 05 2022 г.

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КоАҚ
КОЛДЫ РАСТАЙМЫН
Басқарма хатшысы-Ғалым хатшы
Г.Г. Галиакбарова

Қолын куәландырамын
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАДР ҚЫЗМЕТІ
«17» 05 2022 г.