

Письменный отзыв официального рецензента

по диссертационной работе полковника Тыныбаева Сандыбека Кыстаубековича на тему:
«Создание Среднеазиатского военного округа и его деятельность в 70-80-х годах XX-века:
исторический аспект», по специальности «8D12102 - «Военная история»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) «Создание Среднеазиатского военного округа и его деятельность в 70-80-х годах XX-века: исторический аспект», по специальности «8D12102 - «Военная история» соответствует направлениям развития военной науки	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научной технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация выполнена в рамках Общеобразовательной программы по подготовке докторантов (PhD) по специальности «8D12102 - «Военная история» Тема исследования соответствует направлению дальнейшего развития военного строительства ВС РК, теории воинского обучения и воспитания.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Тема диссертационной работы, связанная исследованием вопросов истории военного строительства, истории воинского обучения и воспитания на территории Казахстана, написана впервые и полученные научные результаты несомненно вносят значительный вклад в военно-историческую науку, а ее важность хорошо раскрыта, поскольку в диссертации предложен новый взгляд на проблему дальнейшего совершенствования ВС: военного строительства, воинского обучения и воспитания.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности работы достаточно высокий, что подтверждается отсутствием заимствований из других источников, теоретическими и практическими компетенциями (публикациями автора в научных журналах, сборниках конференций) докторанта.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность исследования обоснована и обусловлена: - нарастанием количества вооруженных конфликтов и обострением военно-политической обстановки вокруг территории РК; - возрастанием роли идеологической,